

Las fuerzas de operaciones especiales brasileñas en provecho de la Tarea Básica de Control del Aire

Brazilian Special Operation Forces to the Benefit of the Basic Task of Air Control

As forças de operações especiais brasileiras em proveito da Tarefa Básica de Controle do Ar

Ten Cel Inf Paulo Roberto Bueno da Silva
Academia de la Fuerza Aérea - AFA
Pirassununga/SP - Brasil
prbds@uol.com.br

RESUMEN

Las Operaciones Especiales (Op Esp) son una de las más eficientes maneras de operaciones militares. Hacen contradicción al empleo militar convencional, pues utilizan fuerzas de pequeño efecto, para que alcancen objetivos contra un oponente aparcado en bases fortificadas. Esta investigación tiene el objetivo de analizar como la Fuerza de Op Esp (FOpEsp) brasileñas contribuyen para la Tarea Básica de Control del Aire. El trabajo es importante, una vez que el empleo de esas tropas ha aumentado considerablemente hoy en día. Para atinjar el objetivo de este estudio, fueron identificadas las posibilidades y las limitaciones de las Op Esp para el cumplimiento de sus tareas y analizados ejemplos relacionados al tema, con sus impactos en algunos conflictos. En la metodología, la recolección de datos fue basada en investigaciones bibliográficas y documentales, cuyos datos, tratados analíticamente, fornecieron la base teórica para las definiciones de Op Esp y la conclusión del trabajo, hecha bajo la óptica de McRaven (1996). En el análisis de los datos, se hizo claro que la hipótesis sugerida fue corroborada, o sea, las Op Esp, con sus métodos no convencionales, basados en doctrina específica, si utilizadas adecuadamente, pueden contribuir de manera decisiva para el Control del Aire, actuando directamente en la Supresión de la Defensa Aérea Enemiga (SDAI) y otras metas de interés del Poder Aeroespacial amigo.

Palabras clave: Operaciones especiales. Fuerzas de operaciones especiales. Control del aire. Fuerza Aérea Brasileña.

Recibido / Received / Recebido
31/03/15

Aceptado / Accepted / Aceito
23/10/15

Las siglas y las abreviaturas contenidas en el artículo corresponden al texto original en el idioma portugués.

ABSTRACT

Special Operations (Op Esp) are one of the most efficient kinds of military operation. They contradict conventional military employment because they use forces composed of small teams to reach goals against an opponent stationed on fortified bases. This research aims to analyze how the Brazilian Special Operations Forces (FOpEsp) contribute to the Basic Task of Air Control. The work is important, since the employment of these troops has increased considerably nowadays. In order to reach the goal of this study, the possibilities and limitations of the Op Esp for the completion of its tasks have been identified, and examples related to this subject were analyzed considering their impacts on some conflicts. As for the methodology, the data collection was based on bibliographical and documentary researches, and the data were treated analytically and provided the theoretical foundation for the definition of Op Esp and the conclusion of this work, which was based on the views of McRaven (1996). During the data analysis, it became clear that the suggested hypothesis had been corroborated, that is, that the Op Esp, with their unconventional methods based on a specific doctrine, when properly employed, may contribute in a decisive manner to the Control of the Air, acting directly upon the Suppression of Enemy Air Defenses (SDAI) and other targets of interest to the friendly Aerospace Power.

Keywords: Special operations. Special operation forces. Air control. Brazilian Air Force.

RESUMO

As Operações Especiais (Op Esp) são uma das mais eficientes formas de operações militares. Contradizem o emprego militar convencional, pois utilizam forças de pequeno efetivo para alcançarem objetivos contra um oponente estacionado em bases fortificadas. Esta pesquisa tem por objetivo analisar como as Forças de Op Esp (FOpEsp) brasileiras contribuem para a Tarefa Básica de Controle do Ar. O trabalho é importante, uma vez que o emprego dessas tropas tem aumentado consideravelmente na atualidade. Para atingir o objetivo deste estudo, foram identificadas as possibilidades e as limitações das Op Esp para o cumprimento de suas tarefas e analisados exemplos relacionados ao tema, com seus impactos em alguns conflitos. Na metodologia, a coleta de dados foi baseada em pesquisas bibliográfica e documental, cujos dados, tratados analiticamente, forneceram a base teórica para as definições de Op Esp e a conclusão do trabalho, realizada sob a ótica de McRaven (1996). Na análise dos dados, ficou claro que a hipótese sugerida foi corroborada, ou seja, as Op Esp, com seus métodos não convencionais, embasados em doutrina específica, se utilizadas adequadamente, podem contribuir de forma decisiva para o Controle do Ar, agindo diretamente na Supressão de Defesa Aérea Inimiga (SDAI) e demais alvos de interesse do Poder Aeroespacial amigo.

Palavras-chave: Operações especiais. Forças de operações especiais. Controle do ar. Força Aérea Brasileira.

1 INTRODUCCIÓN

Las Operaciones Especiales (Op Esp) han adquirido creciente importancia en el escenario mundial, siendo necesario en los más diversos ambientes de conflicto para actuar contra actores estatales y no estatales.

Considerada una de las más eficientes maneras de combate de los tiempos de hoy, el empleo de tropas especializadas en combate no convencional proporciona una incontable gama de posibilidades a los planeadores de los más altos niveles decisorios. Cuando empleadas adecuadamente y en sincronización con otros medios, las Fuerzas de Operaciones Especiales (FOpEsp) llegan a ser un multiplicador del poder de combate, que ofrece a los comandantes la capacidad de incrementar su iniciativa, aumentar su flexibilidad y ampliar su visión del campo de batalla.

La esencia de este trabajo está en McRaven (1996), el cual, al enunciar el resultado de su estudio de caso, afirma que una fuerza de pequeño efectivo puede superar una defensa más numerosa y establecida en bases fortificadas, desde que sean observados ciertos principios.

La inquietud que motivó esta investigación surgió cuando se vio la posibilidad de utilización de vectores

no ortodoxos en el cumplimiento de la Tarea Básica de Control del Aire, clasificada como la más alta prioridad en cualquier escenario de empleo de la Fuerza Aérea, conforme establecido en la Doctrina Básica de la Fuerza Aérea Brasileña (BRASIL, 2012a).

Una vez que la doctrina de Op Esp sea observada, las FOpEsp pueden actuar en la Supresión de la Defensa Aérea Enemiga (SDAI), en Acciones Directas (Ac Dir) contra el Poder Aeroespacial enemigo, neutralizando o destruyendo objetivos de valor Operacional o Estratégico, en áreas hostiles o bajo el control del enemigo. Actúan todavía en el Reconocimiento Especial (Rec Esp), con vistas a la obtención o confirmación de conocimientos específicos sobre objetivos de interés del Poder Aeroespacial amigo y en el Guía Aéreo Avanzado (GAA), contra objetivos ubicados en los centros de gravedad del enemigo.

En ese contexto, este trabajo tuvo por objetivo analizar de qué manera las FOpEsp brasileñas contribuyen para la Tarea Básica de Control del Aire. La investigación es relevante una vez que busca profundizar conocimientos sobre la degradación de Medios Aeroespaciales Enemigos por el empleo de pequeñas fracciones de tropa, substituyendo, de manera limitada, vectores aéreos del

Poder Aeroespacial amigo que podrían ser empleados en otros puntos del Teatro de Operaciones (TO), con resultados directos en el Control de Aire.

El estudio favoreció respuestas al cuestionamiento inicial y al objetivo de la investigación, ratificando la hipótesis sugerida, cual sea, las Op Esp, con sus métodos no convencionales, basados en doctrina específica, si utilizadas adecuadamente, pueden contribuir de forma decisiva para el Control del Aire, actuando directamente en la SDAI y otros objetivos de interés del Poder Aeroespacial amigo.

2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Para el establecimiento de las relaciones entre las variables del estudio, se hizo necesario conocer el origen de los conceptos, estudiando la doctrina contemplada del tema.

2.1 Doctrina

Según la DCA 1-1, en Control del Aire es la Tarea Básica de la Fuerza Aérea Brasileña, que presenta los siguientes propósitos: dominar el espacio aéreo y el espacial de interés e impedir que el enemigo haga lo mismo, siendo gradual y retratando la preponderancia de una Fuerza Aérea sobre otra en determinado escenario. Es, por eso, la más alta prioridad en cualquier escenario de empleo de la Fuerza Aérea, sin el cual no se puede garantizar la libertad de acción para las fuerzas militares amigas en el TO o en el Área de Operaciones (A Op) (BRASIL, 2012a).

Brasil (2012a) dice todavía que normalmente son usados 3 (tres) niveles para caracterizar el grado de Control del Aire:

a) Supremacía Aérea: nivel más elevado, correspondiendo al total dominio del espacio aéreo y espacial;

b) Superioridad Aérea: nivel en que la Fuerza Aérea amiga es capaz de dominar solamente una porción específica del espacio aéreo y espacial de interés y por periodo limitado; y

c) Situación Aérea Favorable: nivel en que el esfuerzo aéreo oponente es insuficiente para perjudicar el suceso de las operaciones militares amigas.

El Control del Aire es obtenido por medio de acciones ofensivas y defensivas, letales y no letales, dirigidas para Centros de Gravedad (CG) amigos y enemigos, conforme los objetivos establecidos para la campaña u operación militar (BRASIL, 2012a).

Sobre las FopEsp, el Manual de Operaciones Especiales (MCA 55-42) dice que sus componentes están encuadrados en una faja de combatientes con alta especialización, lo que lleva a las 3 (tres) siguientes consideraciones (BRASIL, 2009, nuestro grifón):

a) ellos pueden hacer tareas de alto riesgo excepcionalmente bien y, por ser de carácter especial,

deben ser empleados solamente para el cumplimiento de tareas especiales;

b) generalmente se encuentran en **inferioridad numérica**, en lo que se refiere a **efectivo y poder de fuego**, por consiguiente, deben sacar provecho de la aplicación de **ciertos principios** que transformen la inferioridad numérica en una **superioridad relativa**; y

c) las acciones hechas por esos elementos son **complejas y exigentes**, lo que requiere **capacitación especializada**.

Brasil (2009) dice también que, por veces, hay la necesidad de conducir acciones contra objetivos relevantes que no están al alcance inmediato de las tropas comprometidas y/o que requieren técnicas y equipamientos especiales, no convencionales, para su logro. Tales acciones exigen, para su ejecución, efectivos seleccionados, especializados, capacitados y bien preparados físicamente.

2.2 Referencial teórico

La fundamentación teórica de este trabajo tiene el soporte de la obra de McRaven (1996) que, por medio de un estudio de caso, definió la **Teoría de las Operaciones Especiales**, desarrollando el concepto de **Superioridad Relativa** y de los **Seis Principios de las Operaciones Especiales**.

William Harry McRaven, nacido en 1955, es Almirante de la Marina de los Estados Unidos de la América (EUA), donde ingresó en 1978. Ejerció el cargo de Comandante del *Team Three* (Equipo Tres) de los SEAL, sigla en inglés para *Sea Air and Land* (Mar, Aire y Tierra), que designa una Unidad de Op Esp de la Marina americana, ocasión en que actuó en la Guerra del Golfo (1991), en la llamada *Operation Desert Storm* (Operación Tempestad en el Desierto).

Entre 2006 y 2008, fue designado para ser el primer Director del NATO *Special Operation Coordination Center* (NSCC) o Centro de Coordinación de Operaciones Especiales de la OTAN, acumulando con el Comando del *Special Operation Command Europe* (SOCEUR) o Comando Europeo de Operaciones Especiales, cargo que ya ejercía. Sirvió en Irak y en el Afganistán, respectivamente, en la *Operation Iraqi Freedom* (OIF) u Operación Libertad del Irak y en la *Operation Enduring Freedom* (OEF) u Operación Libertad Perdurable.

Entre 2008 y 2011, fue el Comandante del *Joint Special Operation Command* (JSOC) o Comando Conjunto de Operaciones Especiales, que es subordinado al USSOCOM.

Fue comandante del *United States Special Operations Command* (USSOCOM), o Comando de Operaciones Especiales de Estados Unidos, entre 2011 y 2014.

Entre otras misiones, McRaven fue el responsable por el planeamiento y coordinación de la *Operation Neptune Spear* (Operación Lanza de Neptuno), que resultó en la eliminación

de Osama Bin Laden, en Paquistán, por un destacamento SEAL, en mayo de 2011, ocasión en que comandaba el JSOC.

McRaven (1996) dice que una Op Esp bien sucedida contradice el conocimiento convencional, pues prescribe el empleo de una fuerza de pequeño efectivo para derrotar un adversario mucho más numeroso o aparcado en bases fortificadas.

El referencial teórico defiende también que, sobre ciertos principios de guerra, aliado a factores morales, una FopEsp puede reducir las **fricciones de la guerra**, definidas por Clausewitz, a un nivel administrable. Minimizando tales fricciones, la FopEsp puede alcanzar una **Superioridad Relativa** sobre el enemigo. Una vez que la Superioridad Relativa es alcanzada, la fuerza de ataque no se encuentra más en desventaja y tiene la iniciativa de explorar las debilidades del enemigo y asegurar la victoria (MCRAVEN, 1996).

2.2.1 Superioridad relativa según McRaven

Las FopEsp deben buscar siempre la Superioridad Relativa para sus acciones, por medio de un plan simple, cuidadosamente mantenido en sigilo, repetida y, de modo realista, ensayado y ejecutado con sorpresa, rapidez y propósito. Solamente de esa manera podrían superar enemigos muy superiores en número de personas y equipamientos (MCRAVEN, 1996), conforme Figura 1.

El concepto de la Superioridad Relativa es esencial a la teoría de las Op Esp, siendo la condición que existe cuando una fuerza atacante, generalmente menor, obtiene una ventaja decisiva sobre un enemigo con mayor poder de combate, sea por la cantidad y calidad de medios para la defensa, sea por el nivel de fortificación de sus posiciones (MCRAVEN, 1996).

2.2.2 Principios de las Op Esp según McRaven

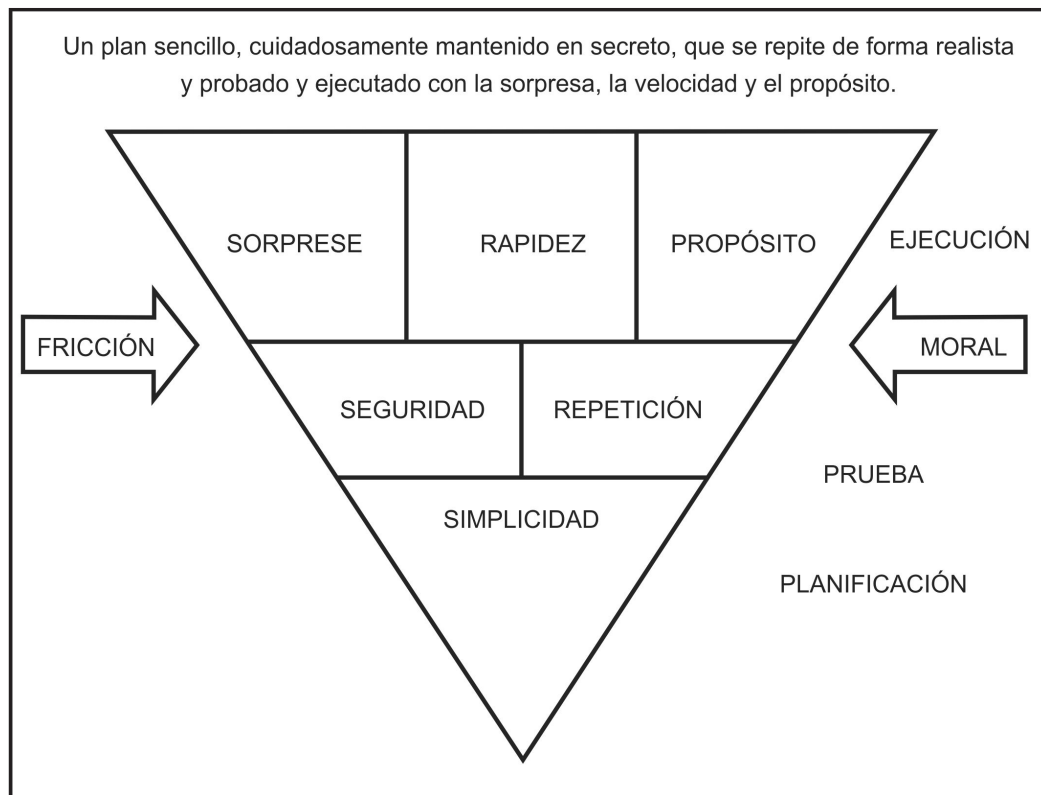
a) Simplicidad

Según McRaven (1996), se trata del principio más crítico y, por veces, el más difícil de ser observado. En su concepción, la simplicidad de los planes depende de la aplicación de 3 (tres) factores fundamentales a su éxito, a saber: la limitación del número de objetivos, la buena inteligencia y la creatividad.

La limitación del número de objetivos se refiere a los objetivos tácticos, que deben restringirse a aquellos que sean esenciales, lo que favorece los entrenamientos, disminuye el efectivo necesario y reduce el tiempo de la acción en el objetivo. La reducción del efectivo involucrado, por su vez, también va facilitar el Comando y Control (C²).

Una buena Inteligencia permite la reducción de los factores desconocidos y del número de variables a ser consideradas, propiciando adecuada evaluación de las fuerzas oponentes y una definición criterios de los objetivos.

Figura 1 - Modelo de Operaciones Especiales.



Fuente: McRaven (1996, p. 11).

La creatividad permite que se eliminen o eviten los obstáculos que pueden comprometer la sorpresa o la rapidez de las acciones, manifestándose, normalmente, por medio de la aplicación de nuevas tecnologías o de tácticas no convencionales.

b) Seguridad

El principio de la seguridad tiene el objetivo de prevenir que el enemigo obtenga alguna ventaja a partir del conocimiento previo de una acción inminente contra sus posiciones (sigilo).

Considerando que la naturaleza de las Op Esp implica en la actuación contra una posición fortificada, en que el enemigo se encuentra preparado para recibir el ataque, el objetivo del sigilo pasa a ser el momento de la acción y el medio de infiltración.

Elevada prioridad debe ser dada al sigilo de las informaciones, sin que haya interferencia con los entrenamientos y ensayos (MCRAVEN, 1996).

c) Repetición

La repetida conducción de ensayos realísticos mejora las capacidades de la fuerza atacante. McRaven (1996) destaca que la repetición perfecciona las habilitaciones en los niveles individual y colectivo y que los ensayos exhaustivos revelan las vulnerabilidades del plan, siendo ambos esenciales al éxito en el campo de batalla.

d) Sorpresa

El principio de la sorpresa, convencionalmente, se refiere a la capacidad de atacar el enemigo en un momento o local o, todavía, de una manera que se encuentre desprevenido.

Las FopEsp no pueden restringirse a solamente atacar el enemigo en momento o local donde esté desprevenido. Ellas necesitan atacar, a pesar de su preparación. La sorpresa, en este caso, consiste en explorar el momento en que el enemigo esté menos preparado y que proporcione mayores beneficios para la fuerza atacante (MCRAVEN, 1996).

e) Rapidez

En Op Esp, el concepto de rapidez es simple, tal sea, alcanzar el objetivo lo más rápido posible. Cualquier retardo ampliará la vulnerabilidad, comprometiendo la Superioridad Relativa.

Con el transcurrir del tiempo, los efectos de la sorpresa se atenúan y las fricciones de la guerra empiezan a actuar contra las fuerzas atacantes. McRaven (1996) destaca que, para obtener la sorpresa e incrementar

la rapidez, las FopEsp emplean efectivos limitados y levemente armados, no teniendo, por lo tanto, capacidad de mantenerse en acción contra un enemigo convencional, por periodos de tiempo prolongados.

f) Propósito

Este principio está relacionado a 2 (dos) aspectos. El primero reside en comprender e identificar el principal objetivo de las acciones, requiriendo que las órdenes sean claras al entendimiento individual, de forma que, en el calor de la batalla, todos sepan identificar el propósito de la misión. En otras palabras, el propósito necesita estar explícito en el enunciado de la misión, por ejemplo: rescatar los rehenes, destruir el radar, iluminar el objetivo, etc. El segundo aspecto está en el compromiso personal, siendo imprescindible que todas las personas estén motivadas por un elevado sentimiento de dedicación.

Haciendo uso de las palabras de Otto Skorzeny¹, McRaven declara el siguiente:

Quando un hombre es movido por el puro entusiasmo y por la convicción de que está arriesgando su vida por una causa noble... él trae consigo los elementos esenciales al éxito. (MCRAVEN, 2006, p. 23, nuestra traducción).

2.3 Otras fuentes

La obra de Man (2004) ayudó en los estudios, que, al describir la vida de Gengis Khan, cita también acciones no convencionales de algunos combatientes del ejército contra sus oponentes, resultando en ventajas tácticas y estratégicas, y la de Vick (1995), que estudia los principales ataques a las bases aéreas entre los años de 1940 y 1992. En un pasaje de su obra, este autor narra:

En por lo menos una carta para casa, Rommel expresó admiración por Stirling², describiéndolo como "el comandante del grupo del desierto muy capaz y adaptable, que nos había causado más daños que cualquier otra unidad británica de igual fuerza". Rommel falló, sin embargo, en tomar cualquier acción significativa para parar esos ataques. (VICK, 1995, p. 64, nuestra traducción).

Contribuyó, todavía, Brungess (1994), explicando la importancia de las Acciones de SDAI en la conducción de la guerra aérea, refiriéndose al empleo sinérgico de los diversos medios disponibles para alcanzar el efecto esperado, entre ellos el Poder Aeroespacial y las Op Esp.

3 METODOLOGÍA

Para este trabajo fue utilizada una metodología basada en las técnicas de investigaciones bibliográficas

¹ Cap Otto Skorzeny, Comandos del Ejército Alemán, fue el comandante de la operación que rescató Benito Mussolini durante la Segunda Guerra Mundial.

² Capitán David Stirling, Comandos del Ejército Británico, creador de las Unidades SAS que lucharon en el norte de la África, durante la Segunda Guerra Mundial.

y documental para la recolección de datos, los cuales fueron tratados analíticamente. La elección de las técnicas de recolección y análisis es justificada, pues los datos se refieren a temas conectados a conceptos doctrinarios, teóricos e históricos. Esta metodología contribuyó para la organización del trabajo, facilitando los juicios y raciocinios necesarios para su conclusión.

No hubo limitación para la investigación, una vez que los datos fueron recolectados en manuales doctrinarios militares y en obras literarias públicas. Por intermedio de la investigación bibliográfica, fueron obtenidos los fundamentos para una revisión de la literatura, en que fueron consultadas las obras de naturaleza histórica y de estudio de casos, lo que posibilitó el dimensionamiento del tema. En la investigación bibliográfica, fue adoptado, en el referencial teórico, McRaven (1996), en cuya obra definió la **Teoría de las Operaciones Especiales**, desarrollando el concepto de **Superioridad Relativa** y de los **Seis Principios de las Operaciones Especiales**.

Con la intención de apoyar la fundamentación teórica, fueron consultados, todavía, los autores Man (2004), Vick (2005) y Brunges (1994), en cuyas obras fue posible encontrar datos históricos que reforzaron las ideas del referencial teórico.

En la investigación documental, fueron examinados diversos manuales y documentos del Ministerio de la Defensa (MD) y de las Fuerzas Armadas (FA) brasileñas y extranjeras, lo que permitió la comparación de los conceptos doctrinarios sobre las Op Esp. Esas fuentes subsidiaron el amplio entendimiento del tema, la conceptualización de las Op Esp, sus principios y sus características, así como las posibilidades y limitaciones de las FopEsp para el ejercicio de actividades que contribuyen para el Control del Aire, describiendo sus principales objetivos.

Los conocimientos producidos están presentados en forma de tópicos y cuadros, con la intención de facilitar la comprensión de los datos, la delimitación del tema y el análisis de los resultados, lo que permitió la conclusión de este trabajo.

4 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

Las Op Esp representan una de las más versátiles maneras de combate del mundo moderno, sin embargo, sus técnicas remontan a muchos milenios, cuando los ejércitos, según Sun Tzu, empezaron a profesionalizarse en 500 a.C. (MAN, 2004).

Esos ejércitos primitivos despachaban espiones para hacer encuestas de posiciones enemigas, de sus probables intenciones y principales debilidades, anticipando, así,

manobras y decisiones. También organizaban sabotaje, propagaban boatos, con la intención de causar pánico a la población, y creaban divergencias entre el soberano y sus ministros, entre los jefes y sus subordinados y entre la elite y la masa de los sujetos, instalando la subversión en el territorio enemigo (MAN, 2004). Esa manera de combate es conocida hoy como Guerra Irregular y hace parte del espectro de las Op Esp.

Man (2004) dice que algunas de esas tácticas fueron esenciales para que *Gengis Khan* y sus descendientes conquistasen un quinto del área territorial del mundo en el siglo XIII, extendiendo sus dominios de Asia a Europa, sin embargo, solamente con el advenimiento de las 2 (dos) grandes guerras mundiales, en especial la segunda, es que empezaron a organizar las FopEsp de la manera como son conocidas hoy.

A partir de esa época, surgieron muchas teorías sobre el tema, en complementación o alteración a antiguos teóricos de la guerra, considerados universales hasta el tiempo, a ejemplo de Clausewitz.

Con la intención de mantenerse el carácter ostensivo, fueron intencionalmente omitidas, en este trabajo, las Unidades de Op Esp brasileñas con capacitaciones para tales actividades.

4.1 Datos conceptuales

El concepto de Op Esp hace mucho es discutido e interpretado. En la FAB, conforme la Directriz de la Estructura Organizacional Básica de la Infantería de la Aeronáutica (DCA 19-2), las Op Esp son:

[...] conjunto de acciones de características no convencionales que huyen del empleo normal de la tropa y que son ejecutadas por personal con alto grado de capacitación y prontitud operacional. (BRASIL, 2002, p. 14).

Ese documento, sin embargo, no define lo que son esas **acciones de características no convencionales**, bien como cuál es el grado de capacitación necesario para eso.

La DCA 1-1, aunque abarque la organización de las diversas actividades desempeñadas por la FAB, describiéndolas en Acciones de Fuerza Aérea y Tareas Básicas, no define Op Esp, aunque, para la ejecución de alguna de sus Acciones, sean necesarios Medios de Fuerza Aérea compuestos por FopEsp. En el ítem 5.4, Acciones de Fuerza Aérea, la DCA 1-1 cita 4 (**cuatro**) Acciones **típicamente** ejecutadas por FopEsp, que son: **Acción Directa (Ac Dir)**, **Contraterrorismo (C Trr)**, **Guía Aéreo Avanzado (GAA)** y **Reconocimiento Especial (Rec Esp)**.

Además de esas, hay Acciones de Fuerza Aérea que también pueden ser ejecutadas por FOPEsp, en complemento o como consecuencia a la otra, tales como:

a) **Búsqueda y Rescate en Combate (CSAR)**, que, a pesar de **no ser** una Op Esp, puede ser ejecutada por las FOpEsp de la FAB, pues estas reciben, en su formación especializada, capacitación para tal;

b) **Inteligencia Operacional (Intlg Op)**, en la búsqueda de datos negados que pueden ser utilizados en la producción de conocimiento sobre el oponente, obtenidos principalmente en misiones de Rec Esp;

c) **Operaciones Psicológicas (Op Psc)**, sabiendo que una Op Esp, en su mayoría, resulta en un efecto psicológico sobre el enemigo, pudiendo, todavía, haber sido planeada, originalmente, con ese objetivo;

d) **Ataque**, Acción en que pueden ser clasificadas las acciones de FOpEsp contra los objetivos enemigos no relacionados al Poder Aeroespacial. Tales Acciones son conocidas por Acciones de Comandos; y

e) **SDAI**, pues, al ser ejecutada una Ac Dir sobre los medios de Defensa Aeroespacial o de C² enemigo, sería, concomitantemente ejercida una SDAI, pues los objetivos forman parte del Poder Aeroespacial del enemigo.

Como el foco de este trabajo es el estudio de la relación entre las Acciones ejecutadas por las FOpEsp y la Tarea Básica de Control del Aire, fueron consideradas solamente aquellas que detienen esa relación, o sea, Ac Dir, GAA y SDAI.

La Ac Dir y la SDAI, ejecutadas por FOpEsp, son muy próximas en termos doctrinarios, pero no son totalmente coincidentes. Es posible decir que, cuando una FOpEsp ejecuta una SDAI, ejecuta también una Ac Dir, a pesar del contrario no ocurrir siempre. Tal situación es explicada por

lo hecho de que todos los objetivos de la SDAI pertenecen al Poder Aeroespacial enemigo, aunque ni todos los objetivos de la Ac Dir sean del sistema de Defensa Aeroespacial o C² enemigo. Ejemplo de eso sería una Acción de FOpEsp contra aeronave en el suelo, en que, caso la aeronave sea de combate de la Defensa Aérea enemiga, la Acción podría ser clasificada como SDAI o como Ac Dir, pero, en el caso de la aeronave ser de transporte, solamente como Ac Dir.

Para este estudio, en la Acción de GAA, fueron considerados solamente los objetivos que están relacionados con la capacidad del enemigo dominar los espacios aéreo y espacial. En la SDAI/Ac Dir, las FOpEsp buscan neutralizar o destruir sistemas de Defensa Aeroespacial, C² y otros objetivos enemigos de valor estratégico u operacional en áreas hostiles o bajo el control del enemigo, produciendo efectos sobre su Poder Aeroespacial. Como ejemplo de tales acciones, son citados radares de vigilancia, lanzadores de misiles antiaéreos, aeronaves en el suelo, aeronaves en aproximación para el aterrizaje o luego después del despegue (por intermedio de misiles de hombro), etc.

En la acción de GAA, las FOpEsp coordinarán, desde el suelo, los ataques de aeronaves contra objetivos enemigos. Para este estudio, fueron considerados los objetivos relacionados al Poder Aeroespacial del enemigo, que, si degradados, afectan su capacidad de dominar el aire, como sitio de misiles o aeronaves de combate en el suelo.

En el Cuadro 1 constan los principales objetivos de las FOpEsp del Ejército Brasileño (EB) a ser atacados por intermedio de Ac Dir:

Cuadro 1 - Objetivos para las Ac Dir.

ACCIONES DIRECTAS		
Acción Táctica	Objetivos Prioritarios	
Destruir Interdicar Neutralizar	Sistema de defensa aeroespacial enemigo	- aeronaves en tierra; - radares de vigilancia; - baterías antiaéreas (tubo o misiles); - carriles de despegue y aterrizaje; y - otros (depósitos de combustible de aviación, espacio de almacenamiento para munición, etc.).
	Infraestructura crítica	- instalaciones portuarias; - compleja alcancía (especialmente en los puentes); y - industrias de productos de defensa, incluyendo sus insumos (materias primas y energía).
	Instalaciones militares	- comando y control, y - logística.
	Artillería de saturación	- lanzadores múltiples de cohetes.
Eliminar Capturar	Líderes insurgentes y terroristas.	
Rescatar	- Nacionales o extranjeros que son rehenes; - Prisioneros de guerra; y - [Proteger y evacuar] ciudadanos nacionales en zonas de tensión y de crisis.	
Retomar	Instalaciones de infraestructuras críticas del país, mantenidas bajo control de las fuerzas adversas, con o sin la presencia de rehenes.	
Conquistar Tomar	Puntos fuertes y objetivos de seguridad, que permitan la inversión de las fuerzas convencionales en áreas edificadas y densamente pobladas.	

Fuente: Manual de Campanha C 31-1 - Operações Especiais (BRASIL, 2012b, p. 3-3).

En el Manual de Campaña de Operaciones Especiales (C 31-1), se orienta, en “c”, que:

Las acciones directas tienen una gran importancia en relación a las limitaciones de la Fuerza Aérea y pueden ser concebidas para **apoyar y/o complementar una campaña aeroestratégica**, particularmente **en las etapas iniciales de conquista de la superioridad aérea**. (BRASIL, 2012b, p. 3-1, nuestro subrayado).

En el Manual de Campaña de Operaciones Especiales (C 31-1), explica también, en “a”, que:

Las acciones directas pueden ser conducidas contra objetivos de importancia política, estratégica, operacional o aquellos considerados críticos del punto de vista táctico. (BRASIL, 2012b, p. 3-2).

Explica también en “d”, que:

En el curso de operaciones conjuntas, compite al Comando Conjunto definir por medio de la Lista Integrada Priorizada de Objetivos (LIPA) los objetivos que serán atribuidos a las FOPEsp. (BRASIL, 2012b, p. 3-2).

En Brasil (2012b), en general, las Acciones Directas reciben la denominación de Acciones de Comandos.

Para Brasil (2012b), las Op Esp son clasificadas en acciones de comandos, acciones directas, operaciones de guerra irregular, operaciones contra fuerzas irregulares, operaciones de contraterrorismo, operaciones de reconocimiento especial, operaciones psicológicas y operaciones de inteligencia.

Para una visión más clara sobre el tema, son relacionadas algunas definiciones de Op Esp, nacionales y extranjeras, con destaque para las ideas comunes, conforme Cuadro 2.

Cuadro 2 - Comparativo de definiciones de Op Esp.

	Definición de Op Esp
MD	1. Operaciones conducidas por fuerzas militares, especialmente organizadas, capacitadas y equipadas, con enfoque en alcanzar objetivos políticos, económicos, psicosociales o militares por intermedio del empleo de medios militares convencionales o no convencionales, en áreas hostiles o bajo control del enemigo, en las situaciones de crisis, de conflicto armado o de guerra . 2. Constituyen un universo operacional, destinado al empleo de la Fuerza Aérea en ambiente con características no convencionales y para el cual son exigidos conceptos diferentes de los empleados en las demás operaciones de la Fuerza Aérea. (BRASIL, 2007b, p. 183, subrayado nuestro).
FAB	Son aquellas conducidas por fuerzas militares , rígidamente seleccionadas y especialmente organizadas, capacitadas y equipadas, con enfoque en alcanzar objetivos políticos, económicos, psicosociales o militares por intermedio del empleo de medios militares no convencionales, en áreas hostiles y/o bajo control del enemigo, en las situaciones de crisis, de conflicto armado o de guerra . (BRASIL, 2009, p. 13, subrayado nuestro).
EB	Son operaciones conducidas por fuerzas militares y/o paramilitares especialmente organizadas, equipadas y capacitadas, con enfoque en la consecución de objetivos militares, políticos, económicos o psicológicos relevantes, por medio de alternativas militares no convencionales . Pueden ser conducidas tanto en tiempo de paz cuanto en periodos de crisis o conflicto armado ; en situaciones de normalidad o no normalidad institucional; de forma ostensiva, sigilosa o cubierta; en áreas negadas, hostiles o políticamente sensibles ; independiente o en coordinación con operaciones hechas por fuerzas convencionales; en provecho de comandos de nivel estratégico, operacional o, eventualmente, táctico . (BRASIL, 2012b, p. 2-1, subrayado nuestro).
MB	Incluyen tanto las acciones de Reconocimiento y Vigilancia cuanto las Acciones de Comando, siendo estas últimas definidas como acciones hechas con propósitos estratégicos o políticos, sobre objetivos profundos, en territorio bajo control enemigo con efectivos especializados y reducidos. (BRASIL, 2007a, p. VI, subrayado nuestro).
EUA	Son diferentes de las operaciones convencionales en grado de riesgo físico y político, técnicas operacionales, modos de empleo, y dependencia de recursos operacionales detallados de inteligencia y nativos. Op Esp son hechas en todos los ambientes , pero son particularmente adecuados para ambientes negados y políticamente sensibles . Op Esp pueden ser adaptadas para alcanzar no solamente objetivos militares, por medio de la aplicación de las capacidades de las OpEsp , para las cuales no hay grandes exigencias de fuerzas convencionales, pero también para apoyar la aplicación de los instrumentos diplomáticos, informativos e económicos del poder nacional . (USA, 2011, p. IX, traducción y subrayado nuestro).
McRaven	Una Op Esp es conducida por fuerzas especialmente entrenadas, equipadas y apoyadas con enfoque a un objetivo específico , cuya destrucción, eliminación o rescate (en caso de rehenes), es imperativa bajo el punto de vista político o militar . (MCRAVEN, 1996, p. 2, traducción y subrayado nuestro).

Fuente: El autor.

En análisis a ese cuadro, son evidenciadas las similitudes entre las definiciones de Op Esp, lo que caracteriza todavía una tendencia mundial. Es notoria también la predisposición de las FOpEsp para las acciones hechas en ambiente hostil, contraindicado para las fuerzas convencionales y, por veces, también para la aviación.

4.2 Posibilidades de las FOpEsp

Como ejemplo de FOpEsp, actuando en provecho del Control del Aire amigo contra el Poder Aeroespacial enemigo, se cita Vick (1995), por afirmar que las FOpEsp británicas fueron las primeras fuerzas terrestres que atacaron, sistemáticamente, aviones enemigos en el suelo, en el norte de África, durante la segunda guerra mundial.

Según Vick (1995), en 1941, el recién-creado *Special Air Service* (SAS), que significa en inglés Servicio Aéreo Especial, originado de las Unidades de Comandos del Ejército Británico, empezó a actuar en el Norte de África en unidades conocidas por *Long Range Desert Group* (LRDG), que significa en inglés Grupo de Largo Alcance del Desierto, destruyendo millares de galones de combustible de aeronave y muchas toneladas de munición de aviación de las fuerzas del Eje, además otros materiales y de las propias bajas de personal enemigo.

Tales acciones fueron mantenidas hasta 1943, cuando ya habían sido neutralizadas por lo menos 367 (trescientas sesenta y siete) aeronaves alemanas en suelo, en poco más de 2 (dos) años. Era tanta la importancia de esas acciones que, solamente en el mes de julio de 1942, el SAS neutralizó 8% del total de aeronaves alemanas aparcadas en el norte de la África (VICK, 1995).

En ejemplos más actuales, Brunges (1994) defiende que la sinergia creada en la Operación Tempestad en el Desierto en 1991, por intermedio de interferencias electrónicas simultaneas, lanzamientos de misiles anti-radiación y empleo de Op Esp, contra objetivos específicos, hizo el núcleo de las operaciones de SDAI y, literalmente, paralizó la red de Comando, Control y Comunicación (C³) y el sistema de Defensa Aérea de Irak.

4.3 Limitaciones de las FOpEsp

Aunque el uso de las FOpEsp sea cada vez más común, los planeadores deben respetar las limitaciones típicas de esas fuerzas.

USA (1995) orienta que, si las FOpEsp sean requeridas para una acción, el Comandante del Comando Conjunto de Op Esp debe ser notificado en tiempo suficiente para que el planeamiento, la preparación y la infiltración puedan ser ejecutados. Eso se debe

al hecho de que las FOpEsp son altamente capaces, aunque vulnerables, y cualquier aspecto no observado en el planeamiento o en la preparación llevará casi que ciertamente a la destrucción de la FOpEsp y el no cumplimiento de la misión.

Conforme orienta Brasil (2009), el factor de decisión **Tiempo**, generalmente escaso, reduce la posibilidad de preparación previa para la acción, requiriendo así entrenamientos constantes. Además, informaciones incompletas sobre la cena contribuyen para la ineficacia de las acciones que serán emprendidas.

Brasil (2009) explica también que las Op Esp son diferenciadas por medio de las operaciones convencionales por su elevado grado de riesgo, por las técnicas, tácticas y procedimientos operacionales específicos, independencia de las acciones, gran dependencia de Inteligencia, de materiales y equipamientos de alta tecnología

4.4 Análisis

Por los datos presentados, es posible establecer la relación entre las variables de la investigación, o sea, las FOpEsp brasileñas y la Tarea Básica de Control del Aire, destacando que, para ese análisis, fueron consideradas las acciones desarrolladas por FOpEsp, en escenario cuyo empleo de la aviación es contraindicado, como, por ejemplo, efecto colateral adverso elevado, gran amenaza al vector aéreo (defensas aérea y antiaérea enemigas), escasez de medios aéreos amigos, radares de vigilancia enemigo y elevado grado de inseguridad sobre el objetivo.

Consultando diversos manuales doctrinarios investigados, se percibió que las definiciones existentes sobre las Op Esp son similares, así como las características, las posibilidades y las limitaciones de las FOpEsp. En los muchos ejemplos de acciones de Op Esp, descritos en la literatura investigada, fue evidente que los resultados alcanzados por esas pequeñas fracciones de tropa ultrapasan lo que se puede esperar para una tropa convencional de mismo valor.

Además, entre los objetivos alcanzados, muchos resultaron también en efectos psicológicos sobre el enemigo, influenciando sus ganas de luchar. Ya las acciones específicas contra el Poder Aeroespacial degradaron fuertemente la capacidad de Defensa Aeroespacial del enemigo, al mismo tiempo en que favorecieron la Fuerza Aérea amiga en el establecimiento del Control del Aire. Eso es retratado en la Segunda Guerra Mundial, en la cual centenas de aeronaves alemanas, aparcadas en el norte de África, fueron inutilizadas todavía en el suelo por FOpEsp inglesas. Esas fuerzas neutralizaron 8% de todas las aeronaves enemigas solamente en un mes.

En la Guerra del Golfo, en 1991, las FOPEsp de la coalición fueron infiltradas con la antecendencia prevista y ejecutaron todas las misiones, muchas de ellas en provecho del Poder Aeroespacial, como Rec Esp, GAA y Ac Dir. Más recientemente, en las Operaciones Libertad del Irak y Libertad Perdurable, también fue grande el papel de ese tipo de tropa en provecho del Poder Aeroespacial amigo.

En las diferentes definiciones para Op Esp, es notable que las tropas que trabajan duro en ese tipo de actividad tengan gran especificidad, no habiendo espacio para improvisos o aficionados. Está claro también que, a pesar de altamente capaz, las FOPEsp son muy vulnerables, no teniendo poder de fuego para enfrentar las tropas convencionales por largos periodos, en virtud de su pequeño efectivo. Por eso debe buscar la aplicación de la teoría de los **Seis Principios de las Operaciones Especiales** en todas las etapas de la operación, o sea, planeamiento, preparación y ejecución, para que de esa manera se pueda obtener la **Superioridad Relativa** sobre el enemigo y hacer posible el suceso.

Es dicho por Brasil (2009) que las Op Esp son diferentes de las operaciones convencionales debido a su elevado grado de riesgo, técnicas, tácticas y procedimientos operacionales específicos, alto grado de independencia de las acciones, gran dependencia de Inteligencia, en todos los niveles, y de material y equipamientos de alta tecnología. Tal afirmativa pacifica el entendimiento sobre la especialización de las FOPEsp, pero también expone sus limitaciones. Tales limitaciones están subentendidas en USA (1995), al exponer la complejidad de una Op Esp y que, por eso, debe estar disponible al Comandante tiempo suficiente para el planeamiento, la preparación y la infiltración de las FOPEsp.

A pesar de plenamente capaz de ejecutar Acciones que contribuyan directamente para la Tarea Básica de Control del Aire, se debe tener en cuenta que las FOPEsp son limitadas en la capacidad de reemplazo de aeronaves y, por eso, se debe tener criterio en la delimitación de sus objetivos.

Una vez que las FOPEsp pueden ejecutar una variedad de misiones, en que sea contraindicado el uso de vectores aéreos y vice-versa, el empleo sinérgico y complementar de esos medios puede alcanzar resultados positivos para la campaña militar.

Después del análisis de los datos recompilados y estudiados los documentos que componen la doctrina relacionada al tema, es posible entender que la hipótesis sugerida está corroborada, o sea, las Op

Esp, con sus métodos no convencionales, basados en doctrina específica, si utilizadas adecuadamente, pueden contribuir de manera decisiva para el Control del Aire, actuando directamente en la SDAI y otros objetivos de interés del Poder Aeroespacial amigo.

5 CONCLUSIÓN

La FAB, por intermedio de la DCA 1-1, clasifica sus principales actividades en Acciones de Fuerza Aérea, que, ejecutadas en el nivel Táctico, visan contribuir para los propósitos de los niveles superiores, definidos en las Tareas Básicas de la Fuerza Aérea.

Entre todas las Tareas Básicas, la del Control del Aire es considerada la de más alta prioridad en cualquier escenario de empleo de la Fuerza Aérea, pues, solamente después de llegar a esa condición, la libertad de acción para las fuerzas militares amigas es garantizada en el TO o A Op.

La inquietud que motivó esta investigación surgió cuando se vio la posibilidad de utilización de vectores no ortodoxos en la búsqueda por el Control del Aire, específicamente por medio de las FOPEsp. Esa inquietud es justa, una vez que se sabe que, cuando empleadas adecuadamente y en sincronización con otros medios, las FOPEsp se transforman en un multiplicador del poder de combate. Además, escenarios cada vez más complejos, y en que el empleo de la aviación es contraindicado o que sus medios sean escasos, llevarían los planeadores a pensar en alternativas.

En ese contexto, este trabajo tuvo por objetivo analizar de qué manera las FOPEsp brasileñas contribuyen para la Tarea Básica de Control del Aire. Para tanto, esta investigación eligió datos relativos a las definiciones de las Op Esp existentes y a sus principios, así como a las posibilidades y limitaciones de las FOPEsp para el empleo en provecho de la Tarea Básica de Control del Aire. En esta encuesta, fue posible visualizar Acciones FOPEsp contra el Poder Aeroespacial enemigo, degradando su capacidad de actuar en el Control del Aire. Como los datos vieron de manuales militares de doctrina y en obras literarias públicas, no hubo limitación para la investigación.

La esencia de este trabajo se encuentra en la obra de McRaven (1996), lo cual afirma que una fuerza de pequeño efectivo puede superar una defensa más numerosa y establecida en bases fortificadas, desde que observado ciertos principios.

La investigación es relevante, una vez que fue buscado profundizar los conocimientos sobre la degradación del Poder Aeroespacial enemigo, por intermedio de pequeñas fracciones de tropa,

reemplazando, de manera limitada, vectores aéreos del Poder Aeroespacial amigo, los cuales podrían ser empleados en otros puntos del TO, contribuyendo directamente para el Control del Aire.

El estudio permitió el cuestionamiento inicial, así como las respuestas a ese cuestionamiento, y el alcance del objetivo de la investigación en ratificación a la hipótesis sugerida, cual sea, que las Op Esp, con sus métodos no convencionales, basados en doctrina específica, si utilizadas adecuadamente, pueden contribuir fuertemente para el Control del Aire, actuando directamente en la SDAI y en otros objetivos de interés del Poder Aeroespacial amigo.

A pesar de la capacitación de las FOpEsp en provecho del Control del Aire, debe tener en cuenta que ellas son limitadas en términos de reemplazo de los vectores aéreos y, por eso, se debe tener criterio en la delimitación de sus objetivos.

De esa manera, el dictamen final es de que, si las FOpEsp pueden ejecutar una amplia variedad de misiones en provecho de la Tarea Básica de Control del Aire, en que sea contraindicado el uso de vectores aéreos y vice-versa, se entiende que el empleo sinérgico y complementar de esos medios genera resultados positivos en una campaña militar.

REFERENCIAS

BRASIL. Marinha do Brasil. Comando-Geral do Corpo de Fuzileiros Navais. Aprova Manual de Operações Especiais de Fuzileiros Navais (CGCFN-1310). **Boletim do Comando da Marinha**, Rio de Janeiro, 2007a. Confidencial.

_____. Comando da Aeronáutica. Estado-Maior da Aeronáutica. Portaria nº 278/GC3, de 21 de junho de 2012. Aprova a reedição da Doutrina Básica da Força Aérea Brasileira (DCA 1-1). **Boletim do Comando da Aeronáutica**, Brasília, DF, n. 121, 2012a.

_____. Comando da Aeronáutica. Estado-Maior da Aeronáutica. Portaria nº 170/GC3, de 09 de abril de 2002. Aprova a Diretriz da Estrutura Organizacional Básica da Infantaria da Aeronáutica (DCA 19-2). **Boletim do Comando da Aeronáutica**, Brasília, DF, n. 170, 2002. Reservado.

_____. Exército Brasileiro. Estado-Maior do Exército. Aprova o Manual de Campanha Operações Especiais (C 31-1). **Boletim do Ministério da Defesa**, Brasília, DF, 2012b. Reservado.

_____. Ministério da Defesa. Portaria nº 196/EMD/MD, de 22 de fevereiro de 2007. Aprova o Glossário

das Forças Armadas (MD35-G-01). **Boletim do Ministério da Defesa**, Brasília, DF, n. 09, 2007b.

_____. Comando da Aeronáutica. Segunda Força Aérea. Portaria nº 7/CMDO, de 08 de abril de 2009. Aprova Manual de Operações Especiais (MCA 55-42). **Boletim do Comando da Aeronáutica**, Brasília, DF, n. 22, 2009. Confidencial.

BRUNGESS, J. **Setting the Context: Suppression of Enemy Air Defenses and Joint War Fighting in an Uncertain World**. Montgomery, AL: Air University Press, 1994.

MAN, J. **Gêngis Khan: a vida do guerreiro que virou mito**. Rio de Janeiro: Ediouro, 2004.

MCRAVEN, W. H. **Spec ops. Case studies in special operations warfare: theory and practice**. New York: Presidio Press Ballantine Books, 1996.

USA. USSOCOM. **Joint Publication 3-01.4. JTTP for Joint Suppression of Enemy Air Defenses (J-SEAD)**. [Washington: s.n.], 1995.

_____. USSOCOM. **Joint Publication 3-05: Joint Special Operations**. [Washington: s.n.], 2011.

VICK, A. **Snakes in the eagle's nest. A history of ground attacks on air bases**. Santa Monica, CA: Rand, 1995.