

VANTs en los conflictos irregulares: análisis de las dinámicas de utilización

UAVs in irregular conflicts: analysis of utilization dynamics

VANTs nos conflitos irregulares: análise das dinâmicas de utilização

Diogo Calazans Corrêa

Universidad Federal de Río de Janeiro - UFRJ
Río de Janeiro/RJ - Brasil
diogoccorrea@hotmail.com

Jessika Cardoso de Medeiros

Universidad Federal de Río de Janeiro - UFRJ
Río de Janeiro/RJ - Brasil
jessika_medeiross@hotmail.com

RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo estudiar el empleo de vehículos aéreos no tripulados (VANTs) en el contexto de una guerra irregular. A través de una fundamentación teórica pautada en los recientes conceptos y definiciones acerca de los conflictos asimétricos, de las experiencias prácticas de utilización de los *drones* y de los datos e informaciones relativos a los resultados obtenidos durante y después de los conflictos, se busca entender la dinámica de aplicabilidad del equipamiento en cuestión, tomando en consideración principalmente su impacto psicológico en las diversas esferas de las sociedades involucradas, haciendo una evaluación en específico de los conflictos en Afganistán. Este texto no quiere encontrar respuestas exactas, sino elucidar el escenario involucrando estos dos temas que, aunque sean muy debatidos, presentan poca literatura nacional y profundas dificultades de conceptualización y regulación, debido a la contemporaneidad de los temas.

Palabras-clave: VANT. Guerra irregular. Conflictos contemporáneos. Afganistán.

Recibido / Received / Recebido
03/06/14

Aceptado / Accepted / Aceito
18/10/14

ABSTRACT

The present article is intended to study the use of unmanned aerial vehicles (UAVs) in the context of an irregular war. With a theoretical foundation based on the recent concepts and definitions concerning asymmetric conflicts, practical experiences of drones utilization and data and information associated to the results obtained during and after the conflicts, the study seeks to understand the dynamics of applicability of the equipment, considering, chiefly, its psychological impact on the different spheres of societies involved, and assesses specifically the conflicts in Afghanistan. This text does not aim to find exact answers, but rather to elucidate the scenario involving these two themes which, though being discussed a lot, count on few national literature and deep difficulties of conceptualization and regulation, due to the contemporaneity of the themes.

Keywords: UAV. Irregular war. Contemporary conflicts. Afghanistan.

RESUMO

O presente artigo tem como objetivo estudar o emprego de veículos aéreos não tripulados (VANTs) no contexto de uma guerra irregular. Através de uma fundamentação teórica pautada nos recentes conceitos e definições acerca dos conflitos assimétricos, das experiências práticas de utilização dos drones e dos dados e informações relativos aos resultados obtidos durante e após os conflitos, busca-se o entendimento da dinâmica de aplicabilidade do equipamento em questão, levando-se em consideração principalmente seu impacto psicológico nas diversas esferas das sociedades envolvidas, fazendo-se uma avaliação em específico dos conflitos no Afeganistão. Este texto não visa encontrar respostas exatas, mas sim elucidar o cenário envolvendo estes dois temas que, apesar de muito debatidos, possuem pouca literatura nacional e profundas dificuldades de conceituação e regulamentação, devido à contemporaneidade dos temas.

Palavras-chave: VANT. Guerra irregular. Conflitos contemporâneos. Afeganistão.

1 INTRODUCCIÓN

La tecnología siempre ha transformado el mundo, tanto en lo que se refiere al mundo material como a las relaciones humanas (sociales y políticas). Según Clausewitz (1976, p. 87), “la guerra no es meramente un acto político, sino un verdadero instrumento político, la continuación del relacionamiento político, que sigue adelante por otros medios”. Clausewitz en su obra “De la Guerra” expone que es inherente el hecho de que la guerra también ha cambiado con el advenimiento de nuevas tecnologías. Sin embargo, esta no es una relación que posee característica unidimensional. No sólo la tecnología cambia la guerra, sino que la guerra cambia la tecnología, en una relación dialéctica compleja.

Actualmente, los conflictos asimétricos se han mostrado como una de las principales formas de combate, con la tendencia a ser más frecuentes a lo largo de los próximos años debido a su eficacia. El desafío que los involucra es que, por el hecho de que es una forma de embate relativamente reciente, aún existe poca información y teorías respecto al mismo. Por lo tanto, la cuestión que se quiere plantear en este artículo es: ¿cómo esta nueva tecnología se encuadra en el escenario de la actual guerra irregular y cómo se da esta nueva relación?

A partir de ese cuestionamiento, este trabajo busca contestar algunas preguntas (y hacer otras). Para efecto didáctico y de organización, fue dividido en 03 (tres) partes. La finalidad de la fundamentación teórica es abordar los

paradigmas de los conflictos irregulares, el componente psicológico en las guerras asimétricas y la tendencia que estas están presentando de “suavizar” sus conflictos. A partir de este último tópico los VANTs entran con mayor fuerza, pues se puede emplearlos de forma ofensiva y precisa, de manera a disminuir el impacto para quien lo está operando. Ese tema será tratado con más detalles en el transcurrir de este artículo.

La segunda parte será un análisis sobre el uso de esas aeronaves en la Guerra de Afganistán, abordando el creciente número de patrullas aéreas entre los años de 2007 y 2011, la cuestión de los civiles en medio a los ataques, el número de muertes, comparándolos al Derecho Internacional Humanitario, y el impacto psicológico que el uso de VANT causa en el mundo civil.

La tercera parte analizará, dentro de lo que se propuso en el desarrollo teórico y práctico, como estos dos tipos de conocimientos contribuyen con la reflexión en torno de las posibilidades de empleo de VANTs en las guerras asimétricas en general.

1.1 Fundamentación teórica y los paradigmas de los conflictos irregulares

La guerra irregular (o guerra asimétrica) es un tipo de conflicto un tanto peculiar, pues posee muchas características diferentes de la guerra regular convencional, contrariando el tradicional medio de guerrear de las fuerzas

armadas y de los militares de una forma general. La ausencia de un estándar rígido, la dinámica y la flexibilidad de ese tipo de guerra han dificultado una producción académica adecuada del tema, parte también debido a la complejidad de inserción en contextos históricos de forma integral, resultando en diversos tipos de denominaciones, además de las mencionadas anteriormente (VISACRO, 2009).

No hay una definición amplia, clara y universal acerca de las guerras asimétricas (el propio término “guerra asimétrica” es relativamente controvertido y divide opiniones), entonces, la manera más didáctica de comprenderla es delinear similitudes y algunos patrones. Generalmente, conflictos de ese género son constituidos por grupos menores de actuación (contradiendo los grandes contingentes militares de las guerras convencionales). También se diferencian estructuralmente de los conflictos tradicionales en el transcurrir de la historia, que son marcados por pocas y grandes batallas, la guerra irregular es concebida por medio de innumerables actividades relacionadas al combate, que incluyen las batallas directas, pero no se limitan a ellas, existiendo diversos otros tipos de actuaciones.

Entre las muchas características de los conflictos irregulares, podemos citar: acciones tácticas efímeras, no linealidad, difícil detección, acciones de combate con el objetivo de obtener resultados psicológicos, ausencia de estándares de planificación y ejecución, insubordinación a restricciones legales, relevancia del apoyo de la población, menor importancia de los aspectos militares, aumento de la individualidad, economía de fuerzas, desarrollo en etapas, indefinición entre los campos de seguridad interna y seguridad pública, subordinación de los objetivos militares a los objetivos políticos y mayor acercamiento entre los niveles político, estratégico y táctico (VISACRO, 2009).

1.2 El componente psicológico en la guerra asimétrica

Como bien define Von der Heydte,

Las acciones de la guerra irregular sólo ganan significación con la relación psicológica que sacan del adversario [...] Gran parte de la conducción de la guerra irregular es la guerra psicológica, ataque psicológico así como defensa psicológica y armamento psicológico. (HEYDTE, 1990, p. 247).

Un fuerte componente en la guerra irregular está constituido por el factor psicológico. El valor de las victorias militares en sí pierde relevancia si ellas no fueran acompañadas de ganancias políticas y psicológicas. En ese sentido, un medio que se mostró muy eficaz en la obtención de resultados psicológicos deseados fue el terrorismo, principalmente después del fatídico evento del día 11 de setiembre de 2001. El impacto en la

psiquis de una nación (y en aquellos que la componen, y eso incluye las fuerzas armadas, los líderes políticos y el resto de la población), al depararse con este tipo de acción no convencional, aún más cuando es fuertemente repercutida por los medios, es inmensurable. El impacto psicológico es mayor o menor dependiendo del blanco, de la localización, del factor temporal, por qué medio ocurre y de quien hace el ataque.

Los militares, aún hoy, son conducidos por las ideas de “destrucción de las fuerzas del enemigo”, de la conquista de terrenos, y del mantenimiento de áreas estratégicas, abordajes que funcionan en las guerras regulares, pero son ineficientes en las guerras irregulares. El verdadero centro de gravedad en las guerras asimétricas se encuentra en el apoyo de la población. Moradores de las regiones en conflicto pueden ayudar a las fuerzas irregulares, tanto directa como indirectamente, lo que significa soporte en nivel táctico y operativo. Análogamente, la población es responsable por la continuidad o término de un conflicto, pues ejerce presión en la política e influencia la opinión pública (VISACRO, 2009).

Por lo tanto, la influencia sobre la sociedad, su impacto síquico, aparece como elemento determinante en la agenda de aquellos que lidian con los conflictos asimétricos. La población se tornó una pieza esencial en el ajedrez de la guerra moderna, y ser capaz de manipular y controlar tal pieza puede alterar drásticamente la sucesión de eventos y resultar, consecuentemente, en la victoria o derrota.

1.3 Siguiendo la tendencia de “suavizado” de la guerra

En los últimos años, la tecnología militar (y consecuentemente, la guerra en sí) tuvo un punto de inflexión. Inicialmente, los esfuerzos para la mejora de las armas eran siempre en un sentido de incremento de su poder de destrucción. Sin embargo, con el surgimiento de la energía nuclear y, posteriormente, de las bombas nucleares, la letalidad alcanzó un punto crítico que superaba las necesidades del poder bélico.

Según Liang y Xiangsui,

[...] Incluso en la era posmoderna, o posindustrial, la guerra no dejará de existir. Ella solo va a permear a la sociedad humana, de una forma más compleja, más penetrante, encubierta y sutil. (LIANG; XIANGSUI, 1991. p. 6).

Se percibe entonces que el empleo de equipamientos bélicos con alto poder de destrucción es aún más restringido, dando lugar a las llamadas “armas neoconcepcionales”, largamente utilizadas en los combates asimétricos contemporáneos y que tornan el sistema de embate mucho más complejo en su abordaje, en este contexto.

Se entiende por “arma neoconcepcional” cualquier cosa que pueda ser transformada en arma, pero que no necesariamente fue concebida con ese fin (transcendiendo así el ambiente militar). Un bolígrafo, originalmente creado para escribir, puede tornarse un instrumento de violencia y letalidad cuando es utilizado para perforar una persona. Las guerras asimétricas contemporáneas hacen largo uso de tal concepto y, por eso, se debe romper con el concepto tradicional de arma para que se pueda vislumbrar el alcance de los medios utilizados para hacer la guerra en conflictos irregulares.

A partir de las reflexiones propuestas anteriormente, se queda nítida la situación de vulnerabilidad en que se encuentran los individuos involucrados en los embates asimétricos, de manera directa o indirecta. El combate contemporáneo incorpora y permea todos los ambientes y esferas de actuación humana (política, económica, tecnológica, cultural, diplomática, entre otras), que en el pasado eran incrustadas únicamente en el campo de batalla material, militar, donde solamente los conocedores de técnicas de empleo directo de la violencia y de la fuerza “luchaban”. En ese sentido, la evolución de las “armas de precisión” (o también, “armas suaves”), es cada vez más valorada. De ese modo, el ambiente conflictivo actual se torna propicio para el empleo y utilización de los Vehículos Aéreos No Tripulados (VANTs).

Los VANTs (también conocidos popularmente como *drones*) tienen una amplia ventaja en el contexto de las guerras asimétricas actuales. Aunque muchos argumenten que la pérdida de determinado equipamiento puede resultar en grandes gastos, debido a su alto valor tecnológico agregado, en gran parte de los casos, las cantidades gastadas con la preparación de pilotos a lo largo de sus carreras se tornan superiores al costo del dron en sí. Aunque el valor monetario no sea la mayor preocupación, los VANTs proporcionan algo que no tiene precio: la reducción del impacto psicológico (de quien lo emplea), que es determinante para la victoria o derrota en un conflicto. La ausencia física de los pilotos en combate evita pérdidas humanas, lo que significa menos impacto psicológico y menos gastos con entrenamiento de nuevos pilotos. Por lo tanto, se trata de una economía de vidas, intelectual y financiera.

2 SOBREVOLANDO AFGANISTÁN: UN DIAGNÓSTICO EMPÍRICO

Tras un análisis teórico del tema, con foco en la psicología de su utilización, se hará un abordaje más directo con hechos y números retirados de la Guerra de Afganistán, que ayudará a ilustrar los eventos que la base teórica contempla.

La Guerra de Afganistán se inició en octubre de 2001, como respuesta al ataque del *World Trade Center* (11 de

setiembre de 2001) promovido por *Al Qaeda*. Las tropas norteamericanas invadieron el país y declararon la guerra, aunque las Naciones Unidas no lo hayan permitido. Los objetivos de la ofensiva eran encontrar a Osama Bin Laden y otros líderes de *Al Qaeda*, organización que asumió la autoría de los ataques del 11 de Setiembre de 2001, dismantelar la referida organización y remover del poder al régimen Talibán, que apoyan abiertamente a Bin Laden.

El uso de VANT en la frontera de Afganistán y de Paquistán es constante y aumenta desde el inicio del conflicto. Algunos son usados solo como monitoreo y recolección de datos para inteligencia, otros son para ataque y eliminación de terroristas. Los usados para esa última modalidad son los *Predator* y *Reaper*. Para que se vislumbre en números, en 2007 había 21 patrullas de combate conducidas por VANT, a mediados de 2009 ese número pasó para 38, en 2011 ya había 54 patrullas, o sea, en un espacio de tiempo de cuatro años, el número de patrullas más que se duplicó. Además de esas aeronaves de las Fuerzas Armadas regulares, de acuerdo con la *United Press International*, las aeronaves, VANTs del modelo *Mirsad-1*, fueron utilizadas para sobrevolar Israel. Las aeronaves estaban bajo el control del actor no estatal *Hezbollah*. Por más que tales vehículos no posean capacidad de cargar armas, el uso de ese tipo de arsenal por actores no estatales podría generar un aumento indiscriminado en el número de ataques y muertes, pues esos grupos no poseen compromiso con leyes estatales y con convenciones del derecho, tales como las Convenciones de Ginebra.

A partir de un paralelo entre el número de patrullas y el número de ataques, vemos cómo su uso es significativo. En 2007 hubo 74 ataques a Afganistán, y el mismo año hubo cinco ataques a Paquistán, mientras en el año 2012 eran, en promedio, 33 ataques por mes (lo que resulta en un promedio de 396 ataques al año) a Afganistán. Con ese excesivo número de ataques, se queda una pregunta: ¿cómo los civiles se quedan en esta situación?

Los civiles son una de las mayores preocupaciones en un ataque, ya que la muerte de inocentes, además de repercutir negativamente en la opinión pública, también no respeta el Derecho Internacional Humanitario (DIH) o Derecho Internacional de los Conflictos Armados (DICA). En todo Centro de Operaciones Aeroespaciales en Medio Oriente, inclusive Afganistán, hay un asesor jurídico militar para ayudar en las orientaciones relativas al DICA, además de los tratados internacionales que prohíben los ataques contra civiles y exigen que las Fuerzas Armadas minimicen los riesgos para ellos. Hay también un protocolo de OTAN, sostenido por la Fuerza Aérea, en el cual se indica que, para realizar algún ataque en que hay conocimiento de la

presencia de civiles en áreas relacionadas a *Al Qaeda*, es necesario autorización del alto mando, además de exigir que los ataques sean suspendidos cuando haya presencia de civiles. O sea, cuanto mayor la probabilidad de muerte de civiles en ataques, más alto el escalón de comando al cual la decisión es pasada, para que sea autorizada o no, incluso con posibilidad de que llegue al Presidente. Es importante resaltar que, en todos los niveles, hay ayuda de abogados para que todas las medidas estén en conformidad con el DIH y con las Convenciones de Ginebra.

En las normas del Derecho Humanitario, se prohíbe cualquier tipo de ataque en localidades que se caractericen como patrimonio histórico, cultural o religioso, medio de subsistencia de civiles, unidades sanitarias (en ese sentido se presentan los hospitales y lugares usados y debidamente demarcados por la Cruz Roja), además de escuelas y guarderías. No obstante, los terroristas poseen los conocimientos de esos procedimientos citados antes y de las prohibiciones a que las fuerzas estatales están subordinadas, y las utilizan en su beneficio, como por ejemplo, al hacer de mezquitas abrigo para combatientes y/o almacenamiento de arsenal bélico, o sea, hacen com que esos lugares adquieran características de doble uso.

Respecto al no ataque a lugares civiles de doble uso (ya que va a generar más baja civil que de combatientes) es que la discusión de los VANTs se forma. Entonces, si realmente fuera necesaria la eliminación de individuos, los VANTs serían el medio preferible para tal finalidad, ya que, además de disminuir el número de bajas del lado de los que están usando la aeronave, ellos son más precisos a la hora del ataque. Tal precisión fue reconocida en 2011, en la 34ª Mesa Redonda Sobre Temas Actuales del Derecho Internacional Humanitario, por el presidente del CICV, Jakob Kellenberger:

Uno de los principales argumentos para invertir en tales nuevas tecnologías es que ellas salvan las vidas de soldados. Otro argumento es que los VANT, en particular, aumentan las posibilidades de vigilancia aérea en tiempo real, así permitiendo a los beligerantes ejecutar sus ataques de manera más precisa contra objetivos militares y, así, reduzcan bajas civiles y daños a bienes de carácter civil en otras palabras, posibilitan ejercer más cautela en el ataque. (KELLENBERG, 2011).

Sin embargo, a pesar de esa precisión, de las prohibiciones de ataque, de los protocolos que deben seguidos antes de la tomada de decisión de un ataque, y de la ayuda jurídica involucrada, ocurren sí muchas muertes de civiles. Como se observa a partir del análisis de datos de la Organización Pakistan Body Count, es posible tener un panorama del número de muertes civiles provocadas por VANTs. Entre los años de 2010 y 2013, existía un total de 255 VANTs, en el cual murieron 2070 civiles y

741 quedaron heridos. Sin embargo, es posible que esas informaciones no sean totalmente reales, pues, como las operaciones son confidenciales, no hay datos oficiales. Tales datos son extraídos de medios locales y reproducidos por el mundo, pero la forma como esas informaciones serán disipadas va a depender del órgano mediático y del interés, principalmente político, de quien es responsable.

Todos esos factores agregados generan inseguridad respecto al uso de VANT por parte de la población. El factor psicológico, ya citado en este artículo, es inherente a la población civil, y, conforme la Guerra en Afganistán y el uso de esas aeronaves fue avanzando, tal “cultura del miedo a mirar el cielo” se difundió entre adultos y niños, haciendo que cada vez más esa intervención norteamericana fuese altamente criticada. Incluso porque una pregunta que queda a partir del panorama mostrado por el sitio Pakistan Body Count es que, si ese tipo de armamento es tan preciso y tan eficiente en su uso, ¿por qué hay tantas muertes de civiles?

3 POSIBILIDADES Y APLICACIONES

Giulio Douhet parecía prever el futuro al colocar como objetivo real de la guerra la desmotivación del adversario en relación a su permanencia en la lucha, incumbiendo al poder aéreo el papel principal en esta perspectiva. A pesar de no contemplar todo el espectro de posibilidades para eso, su comprensión de que alcanzar la moral de la población era más importante que el entrase de batallas militares efectivamente (y el empleo de las operaciones aéreas en este contexto) era visionario.

3.1 La inteligencia

Como se observó, la guerra irregular, diferentemente de las guerras regulares tradicionales, está más asociada a la sociedad y a los medios de impactarla psicológicamente, alterando la motivación de continuar en el conflicto, en el sentido que

[...] La ocurrencia de víctimas puede eliminar la capacidad de combate de un enemigo, llevándolo al pánico y pérdida de voluntad de luchar, y eso puede ser considerado como un medio extremadamente válido de alcanzar la victoria. (LIANG e XIANGSUI, 1999, p. 36).

Incluso en los conflictos regulares, la inteligencia está relacionada directamente al éxito de una campaña, y eso no es diferente en las guerras irregulares, en que la información y su manejo se tornaron determinantes (algunos denominan “guerra de informaciones” y “guerra mediática”), pues afectan directamente a la población, que es el gran foco de la guerra asimétrica. Como la guerra se da en gran parte en la propia sociedad, las acciones de los actores presentes en

los conflictos asimétricos son aún más imprevisibles. De esa forma, la inteligencia se configura como una de las mejores herramientas para evitar investidas por parte de los actores no estatales y, consecuentemente, evitar más impacto psicológico.

En este escenario se da una de las aplicaciones más relevantes con relación a los VANTs en el contexto de las guerras contemporáneas, el espionaje. El VANT, como fue visto en el caso de Afganistán, fue usado para espiar, obtener informaciones, mapear y captar imágenes (de reuniones, cuarteles generales, reservas de armamentos, entre otros). El factor humano es mucho más adecuado para adquirir informaciones en determinados casos (debido al contacto directo entre las personas, que transmite mayor transparencia e intención), pero, en áreas de alto riesgo y mayor peligro, los VANTs se configuran como la mejor opción.

3.2 La combinación adecuada de variables ante los nuevos límites

La idea por atrás de exceder los límites (o también, “ir más allá de los límites”) refleja el nuevo concepto acerca de las guerras actuales, que trascienden el ambiente militar y la ideología y práctica de la guerra tradicional. Se debe romper con las guerras tradicionales, pues ya no son más adecuadas a los conflictos del siglo XXI. No existe más la separación explícita de lo que es un campo de batalla y lo que no es un campo de batalla, entre lo que es un arma y lo que no es un arma, entre un militar y un no-militar, entre el Estado y lo no-estatal, o, supraestatal (LIANG e XIANGSUI, 1999).

La combinación de los recursos es la clave para obtener la victoria. El éxito de grandes líderes y maestros de la guerra a lo largo de la historia siempre estuvo relacionado a eso. Vivimos en una época en que los recursos son casi ilimitados, principalmente por causa del avance desenfrenado y constante de la tecnología, que parece cada vez más no tener límites. Además de estos recursos convencionales (en lo que respecta al campo militar), la transcendencia de la guerra para otras áreas torna la gama de posibilidades sin fin.

El concepto de “guerra en supra combinación”, propuesto por Liang e Xiangsui (1999, p. 205), se hace presente. En un mundo en que la cantidad de recursos se tornó vasta y, concomitantemente a eso, las maneras de hacer la guerra también, no basta solamente detentar los recursos, sino la manera como son combinados. Las posibilidades de combinaciones se tornaron igualmente amplias, lo que hace con que la cuestión de encontrar la “combinación adecuada” se quede mucho más compleja. En ese sentido, queda el desafío de cómo, o también, cuál es la mejor manera de combinar o encajar los VANTs

en esa coyuntura. Algunas formas fueron promisoras, como fue citado anteriormente en lo que se refiere a la inteligencia, otras ni tanto, como se pudo observar en el propio caso de Afganistán, con las ofensivas indiscriminadas de los *drones* (acompañadas de muchas muertes, principalmente de civiles).

4 SOBREALORACIÓN DE LA TECNOLOGÍA Y “EL NIVEL CERO DE PÉRDIDAS”

Se debe acordar que en las guerras, inevitablemente, morirán personas. Parece una afirmación obvia, pero los conflictos contemporáneos están cada vez más “alejados” y “robotizados”. En países que poseen gran desarrollo tecnológico, cada vez menos las personas están presentes físicamente en el conflicto, son sustituidas muchas veces por equipamientos remotamente tripulados, lo que lleva a un aumento de la deshumanización y, al mismo tiempo, a un aumento de la barbarie en la guerra. Aún así, algunos soldados son necesarios en los campos de batalla y, se quiera o no, habrá víctimas en determinados casos.

A partir del hecho anteriormente expuesto, lo que ocurre es que algunos Estados tienden a depositar una confianza excesiva y ciega en las nuevas tecnologías. Esta extravagancia resulta en gastos excesivos con la guerra y en la falsa creencia de que la tecnología es la clave para obtener la victoria y para minimizar las pérdidas humanas. Misiles más poderosos, aviones más rápidos, barcos más equipados, tanques más resistentes. Sin embargo, como se abordó a lo largo de todo el artículo, el poder militar perdió relevancia en el contexto actual de los conflictos asimétricos. Más allá de que tal comportamiento por sí sólo sea un error (con implicancias políticas, estratégicas, operativas y tácticas), el acarrea “susceptibilidades a impactos psicológicos”.

Las políticas que expresan la caracterización de la vida como algo innegociable, como algo esencial (como es posible observar particularmente en el caso de los Estados Unidos), reflejan la incorporación de un sentimiento nacional utópico de la ausencia de pérdidas en guerras, en aquello que los coroneles chinos autores de “Guerra Más allá de los Límites” llaman de “nivel cero de pérdidas”. Tal perspectiva ya fue notada por muchos autores no estatales (como es percibido, por ejemplo, a través del atentado del 11 de setiembre), que la utilizan con el objetivo de causar más impacto psicológico, pues

[...] La mayoría de las veces el lado más débil selecciona como su principal eje de batalla aquellas áreas o líneas de batalla donde el adversario no espera ser atacado. El centro de gravedad del ataque es siempre un lugar que provocará un enorme impacto psicológico en el adversario. (LIANG e XIANGSUI, 1999, p. 242).

Se desprende basicamente que a sobrevaloración de la tecnología (se infiere en este caso los *drones*) lleva a una sobrevaloración de la vida humana. De esa forma, las pérdidas de las vidas a lo largo del conflicto son más sentidas, o sea, causan mayor impacto psicológico.

5 CONCLUSIÓN

La verdad es que no poseemos mucha seguridad en lo que concierne al empleo de VANTs en los conflictos asimétricos (aún). Sin embargo, con las recientes experiencias prácticas, ya es posible discutir algo sobre el tema, sea lo que “tuvo éxito” o lo que “no tuvo”. Existen beneficios y maleficios, como se pudo observar,

dependiendo de la forma como el equipamiento es utilizado. En ese sentido, en el caso de que este artículo haya sido responsable por más indagaciones al respecto del tema y, posteriormente, por nuevos trabajos y debates al respecto de los VANTs, guerras asimétricas, impacto psicológico y/ o cualquier tema relacionado, se puede decir que se alcanzó aquí el objetivo.

Como afirman Liang y Xiangsui, “en la actualidad, todavía es difícil vislumbrar si esta nueva era redundará en el desempleo de grandes efectivos militares, o si abolirá la guerra de la faz de la Tierra. Todo eso aún es indeterminado. La única conclusión segura es la de que, a partir de ahora, la guerra no será más como siempre fue” (LIANG, XIANGSUI, 1999, p.5).

REFERENCIAS

BORNE, T. A game of drones: robôs, ciberespaço e segurança no século XXI. **Boletim Mundorama**, Brasília, jun. 2013. Disponível em: <<http://mundorama.net/2013/06/28/agame-of-drones-robos-ciberespaço-e-seguranca-no-seculo-xxi-por-thiago-borne/>>. Acesso em: 5 maio 2014.

CLAUSEWITZ, C. V. **On War**. Reino Unido: Princeton University Press, 1976.

ETZIONE, A. O grande debate sobre os VANT. **Military Review**, Estados Unidos, n. 3, maio/jun. 2013. Disponível em: <http://usacac.army.mil/CAC2/MilitaryReview/Archives/Portuguese/MilitaryReview_2013_0630_art012POR.pdf>. Acesso em: 25 abr. 2014.

FOLHA DE SÃO PAULO. Disponível em: <<http://www.folha.uol.com.br/>> Acesso em: 5 maio 2014.

HEYDTE, F. A. F. V. **A guerra irregular moderna em políticas de defesa e como fenômeno militar**. Rio de Janeiro: Bibliex, 1990.

KELLENBERGER, J. **International humanitarian law and new weapon technologies**. San Remo, 8 set. 2011. Discurso de Abertura da 34ª Mesa Redonda sobre Temas Atuais do Direito Internacional Humanitário. Disponível em: <<http://www.icrc.org/eng/resources/documents/statement/>

[new-weapon-technologiesstatement-2011-09-08.htm](http://www.icrc.org/eng/resources/documents/statement/new-weapon-technologiesstatement-2011-09-08.htm)>. Acesso em: 20 maio 2014.

LIANG, Q.; XIANGSUI, W. **A guerra além dos limites: conjecturas sobre a guerra e a tática na era da globalização**. Beijing: PLA Literature and Arts Publishing House, 1999.

PAKISTANBODYCOUNT. Disponível em: <http://pakistanbodycount.org/drone_attack> Acesso em: 15 maio 2014.

PROENÇA JÚNIOR, D.; DINIZ, E.; RAZA, S. G. **Guia de estudos de estratégia**. Rio de Janeiro: J. Zahar, 1999.

SLUKA, J. A. A morte que vem de cima: os VANT e a perda de corações e mentes. **Military Review**, Estados Unidos, n. 3, maio/jun. 2013. Disponível em: <http://usacac.army.mil/CAC2/MilitaryReview/Archives/Portuguese/MilitaryReview_2013_0630_art007POR.pdf>. Acesso em: 25 abr. 2014.

STOCHERO, T. **Polêmicos e revolucionários: mais de 200 “drones” voam no país sem regra**, G1, 2013. Disponível em: <<http://g1.globo.com/brasil/noticia/2013/03/polemicos-e-revolucionarios-mais-de-200-drones-voam-no-brasil-sem-regra.html>>. Acesso em: 5 maio 2014.

VISACRO, A. **Guerra irregular: terrorismo, guerrilha e movimentos de resistência ao longo da história**. São Paulo: Contexto, 2009.